

**OPINIA KOŃCOWA JĘZYKOWA¹**pozytywna
☒Xnegatywna
☐

Dane rzeczoznawcy			
Imię i nazwisko rzeczoznawcy	I [REDACTED] B [REDACTED]		
Adres do korespondencji	[REDACTED] N [REDACTED]		
Telefon, e-mail	[REDACTED]		
Data otrzymania podręcznika do opinii	3 IV 2017		
Dane dotyczące opiniowanego podręcznika			
Tytuł podręcznika	Wolna przedsiębiorczość. Podręcznik do nauki podstaw przedsiębiorczości		
Autor/autorzy	Mateusz Machaj, Robert Gwiazdowski		
Wydawca	Instytut Ludwiga von Misesa, Wrocław 2016		
Tytuł serii	-		
Numer części podręcznika/Liczba wszystkich części podręcznika	-		
Liczba stron	303		
Postać podręcznika	tradycyjna ☒	e-book ☐	podręcznik multimedialny ☐
Przeznaczenie podręcznika:			
Rodzaj zajęć edukacyjnych/przedmiot	przedsiębiorczość		
Etap edukacyjny	I ☐	II ☐	III ☐
Typ szkoły	Szkoła podstawowa ☐	Gimnazjum ☐	
	Liceum ogólnokształcące, liceum profilowane, technikum ☒	Zasadnicza szkoła zawodowa ☐	

¹ Wzór opinii opracowany zgodnie z art. 22a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 1-5, § 4 ust. 1 i 2 pkt 1-4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie dopuszczania do użytku szkolnego podręczników (Dz. U. z 2014 r., poz. 909).

Zakres kształcenia	Podstawowy ☐	Rozszerzony ☐	Nie dotyczy ☒
Szczegółowa ocena poprawności podręcznika pod względem językowym, w tym ocena tekstów zamieszczonych w materiale ilustracyjnym oraz ocena komunikatywności tekstu podręcznika²			
Ocena poprawności językowej i stosowności stylu			
Uzasadnienie: Tekst jest napisany poprawną polszczyzną. Dominuje w nim styl neutralny. Unaukowanie lub potoczyczą przekazu w pewnych fragmentach są funkcjonalnie uzasadnione. Style jest jasny i jednolity, a przekaz treści – prosty i logiczny. Podręcznik jest napisany zrozumiałym językiem, treści wyłożone w sposób uporządkowany logicznie, co sprawia, że podręcznik czyta się z zainteresowaniem i pożytkiem poznawczym.			
Ocena segmentacji tekstu			
Uzasadnienie: Podręcznik zawiera wszystkie obligatoryjne komponenty. Uporządkowanie i architektonika segmentów – przejrzyste, konsekwentne i funkcjonalne. Zostały zachowane proporcje między komponentem informacyjnym i zadaniowym.			
Ocena komponentu informacyjnego			
Uzasadnienie: Główne segmenty tekstu są opatrzone tytułami adekwatnymi do zawartych w nich treści. Funkcję informacyjną uwydatniają konsekwentne teksty o funkcji lido wprowadzające w tematykę segmentu (<i>Z tego rozdziału dowiesz się, że...</i>), słowa kluczowe i śródtytuły. Żywa pagina znacznie ułatwia szybkie odszukanie interesujących zagadnień, ponowną lekturę i proces systematyzacji wiedzy. Specjalnie oznaczone ramki (np. <i>Czy wiesz, że...</i>) zawierają informacje rozszerzające horyzonty poznawcze, zwracają uwagę na praktyczne możliwości wykorzystania wiedzy, urozmaicają przekaz.			
Ocena komponentu zadaniowego			
Uzasadnienie: Pytania i polecenia zgrupowane w finalnej części rozdziałów (pt. <i>Pytania sprawdzające</i>) są funkcjonalne i poprawne pod względem językowym oraz stylistycznym. Zostały w nich wykorzystane różnicowane operatory. Zadania sprawdzają zarówno wiedzę, jak i mobilizują do wykazania się pewnymi umiejętnościami, ich praktycznym zastosowaniem. Mobilizują ucznia do dalszej samodzielnej pracy.			
Ocena komunikatywności tekstu			
Uzasadnienie: $I = L_m + L_o \Rightarrow I = 15,8 + 27 = 42,8$; indeks komunikatywności tekstu mieści się w przyjętej skali Sigurda $L_z = N/N_z \Rightarrow L_z = 14,9$; $N_d = 20 \Rightarrow 12\%$ trudnych słów; współczynnik mglistości $\Rightarrow (14,9+12) \times 0,4 = 10,7$ nieco przekracza wskaźniki Gunninga, ale nie sytuuje się w skali powyżej 12, więc nie dyskwalifikuje tekstu. Stopień skomplikowania struktury tekstu i nasycenia wyrazami trudnymi (w tym profesjolektami) jest uzasadniony funkcjonalnie i dostosowany do wieku odbiorcy.			
Ocena komponentu ikonczno-edytorskiego			

² Należy odnieść się do wszystkich kwestii wymienionych w instrukcji dla rzeczoznawcy.

Uzasadnienie:

Zamieszczone w podręczniku wykresy tworzą z tekstem spójną całość, realizują funkcję upogładwiającą-wzmacniającą, poznawczą i estetyczno-motywacyjną. Ikony pomocnicze są wykorzystywane konsekwentnie. Zachowano właściwe proporcje między materiałem ilustracyjnym a werbalnym. Kompozycja każdej strony (ilość i jakość elementów ikonicznych i edytorskich) jest czytelna i estetyczna.

Stwierdzenie, czy wnioskodawca wprowadził wskazane poprawki

TAK ☒	NIE ☐
--	---------------------------------

Uwagi:

Wydawca wprowadził wskazane poprawki.

Konkluzja kwalifikacyjna

Podręcznik może być dopuszczony do użytku szkolnego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do kształcenia ogólnego	pozytywna ☒
Podręcznik nie może być dopuszczony do użytku szkolnego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do kształcenia ogólnego	negatywna ☐

Uzasadnienie:

Podręcznik jest napisany poprawną polszczyzną. W tekście dominuje styl neutralny. Unaukowanie przekazu jest funkcjonalnie uzasadnione. Podręcznik zawiera wszystkie obligatoryjne komponenty. Uporządkowanie kompozycyjne jest przejrzyste, konsekwentne i funkcjonalne. Wszystkie główne części książki są opatrzone tytułami, które pełnią funkcję opisowo-wyjaśniającą i są adekwatne do prezentowanych treści. Kompozycja każdej strony jest czytelna i estetyczna. Tekst werbalny jest funkcjonalnie obudowany materiałem ilustracyjnym, łączącym funkcje: upogładwiającą, poznawczą, operacyjną.

4 IV 2017 r.

Data i po