

Wrocław, 20 listopada 2017 r.

Minister Edukacji Narodowej
al. J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

Opinia strony na temat nowych materiałów w sprawie DPPI-
WPPiP.4080.265.2017.MS

Pani profesor E [REDACTED] Z [REDACTED] w pozytywnej opinii na temat podręcznika do podstaw przedsiębiorczości *Wolna przedsiębiorczość* autorstwa Mateusza Machaja i Roberta Gwiazdowskiego stwierdziła, że opiniowany podręcznik spełnia wszelkie wymogi stawiane podręcznikom mającym być dopuszczonym do użytku szkolnego przez ustawę o systemie oświaty i rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dopuszczania do użytku szkolnego podręczników. Podkreślić należy, że w swojej opinii prof. Z [REDACTED] stwierdziła, że podręcznik:

- jest przystosowany do danego poziomu kształcenia pod względem stopnia trudności, formy przekazu, właściwego doboru pojęć, nazw, terminów i sposobu ich wyjaśniania;
- umożliwi uczniom ze zróżnicowanymi możliwościami nabycie umiejętności określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego.

Negatywna opinia na temat podręcznika w tych właśnie punktach zgłoszona przed dr. D [REDACTED] S [REDACTED] i dr. hab. A [REDACTED] S [REDACTED] była podstawą wydania decyzji Ministra odmawiającej dopuszczenia podręcznika do użytku szkolnego. Cieszy nas, że prof. Z [REDACTED] stwierdziła, że podręcznik spełnia te kryteria, co wskazywaliśmy w odwołaniu od decyzji Ministra, które wysłaliśmy 2 sierpnia 2017 r. Jesteśmy przekonani, że Minister ma teraz podstawę do wydania w sprawie dopuszczenia podręcznika do użytku szkolnego pozytywnej decyzji, na którą liczymy.

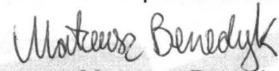
Fundacja Instytut Edukacji Ekonomicznej im. Ludwiga von Misesa
pl. Strzelecki 20, III piętro
50-224 Wrocław

KRS 0000174572 • NIP 894 277 56 04 • REGON 932949234
Bank: VWBank direct 19 2130 0004 2001 0253 7975 0001

Jednocześnie chcemy zauważyć, że sugestie zmian w podręczniku, które można znaleźć w opinii prof. Z [REDAKTOR] nie są bezpośrednio związane z wymogami stawianymi przez podstawę programową do przedmiotu podstawy przedsiębiorczości. Pani prof. Z [REDAKTOR] sugeruje przede wszystkim rozbudowanie treści o zagadnienia związane z rachunkowością firm (m.in. omówienie różnic między zasadą memoriałową a kasową, kalkulacja kosztów stałych i zmiennych, prognozy rentowności, kosztów bezpośrednich i pośrednich). Podstawa programowa w wymaganiach szczegółowych przedmiotu podstawy przedsiębiorczości nie wspomina o wymogu przedstawienia uczniom jakiegokolwiek wiedzy z zakresu rachunkowości przedsiębiorstw.

Jeśli Minister na to pozwoli, to chętnie wprowadzimy w podręczniku zmiany sugerowane przez prof. Z [REDAKTOR]. Pragniemy w tym miejscu podkreślić, że opinia prof. Z [REDAKTOR] stanowi dopiero drugą opinię, która spełnia wymogi rozporządzenia – dlatego uważamy, że powinniśmy mieć prawo do poprawek. Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą do Ministra o wyjaśnienie, czy zalecenia rzeczoznawców niezwiązane z brzmieniem podstawy programowej (jak właśnie np. rozbudowanie podręcznika o treści niewymagane podstawą programową) są dla wydawcy wiążące oraz czy rozszerzenie podręcznika o zagadnienia wykraczające poza podstawę programową nie będzie mogło stanowić podstawy do decyzji odmownej dotyczącej dopuszczenia do użytku szkolnego.

Z poważaniem



Mateusz Benedyk

Prezes Zarządu

Instytut Edukacji Ekonomicznej im. Ludwiga von Misesa